

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO
TURTO VALDYMO IR DISPONAVIMO JUO SRITYJE**

2019-09-12

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 ir siekdami nustatyti įstaigos Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro (toliau – Centras), kurios steigėja yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai, vidiniai ar individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Už korupcijos prevenciją Centre yra atsakinga įstaigos vadovo 2018-04-23 įsakymu Nr. BV-72 sudaryta komisija:

Komisijos pirmininkas - Jurgita Bagdonavičienė, socialinė darbuotojė, kontaktiniai duomenys: el. p.: jurgita.bagdonaviciene@sirvintuspc.lt, tel.: 860327384

Elvyra Karickienė, Krizių ir pagalbos teikimo namuose padalinio vadovė, elvyra.karickiene@sirvintuspc.lt, tel.: 860339638

Jurgita Žemaitienė, socialinė darbuotoja dirbanti su šeimomis,

Indrė Meilūnienė, atvejo vadybininkė, atvejovadyba@sirvintuspc.lt, tel.: 860332239

Ugnė Kukytė-Bilotienė, socialinė daboatoja, ugne.kukyte@sirvintuspc.lt, tel.: 860075405

Asta Mikniūtė, socialinė darbuotoja, asta.mikniute@sirvintuspc.lt, tel.: 860001370

Augustė Sereikaitė, globos koordinatorė, globoscentras@sirvintuspc.lt, tel.: 860879006

3. Analizuojant veiklą 2019 metais vertinta turto valdymo ir disponavimo juo sritis.

KT atliktas Širvintų rajono savivaldybės administracijos 2019 m. birželio 17 d. rašto Nr. 13-1667“ Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ pagrindu.

4. Analizuotas laikotarpis už metus: 2017-06-30 – 2018-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2019-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatus ir pavedimus.

5. Ši veiklos sritis vertinta vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad Centro **turto valdymo ir disponavimo juo sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė**, žr. 1 lentelė

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Socialinių paslaugų centro turto valdymo ir disponavimo juo srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <i><... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų></i>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	Turto valdymas ir disponavimas juo	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	Turto valdymas ir disponavimas juo	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	Turto valdyme ir disponavime juo <i>dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	Turto valdymas ir disponavimas juo	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	Turto valdyme ir disponavime juo	Taip*
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	Turto valdyme ir disponavime juo	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant turto valdymo ir disponavimo juo sritį. Žr. 8 punktą.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną⁴.

6. Analizės tikslas – nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius ir kitas sąlygas, įvykius bei aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro darbuotojams padaryti korupcinio pobūdžio pažeidimus ar kitus tapataus pobūdžio, tačiau

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

mažiau pavojingus teisės pažeidimus, ir pateikti rekomendacijas, kurios padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius.

7. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

7.1. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro nuostatai patvirtinti 2018-08-30 Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-185; [<http://www.sirvintuspc.lt>]

7.2. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro darbo tvarkos taisyklės patvirtintos Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2019-05-20 įsakymu Nr. BV-100; [<http://www.sirvintuspc.lt>];

7.3. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro padalinių nuostatai, pareigybių aprašymai [<http://www.sirvintuspc.lt>];

7.4. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės, patvirtintos Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2018-11-05 įsakymu Nr. BV-208; [<http://www.sirvintuspc.lt>];

7.5. Savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos tvarkos aprašas, patvirtinto 2016-07-28 Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu įsakymu Nr.1-223;

7.6. Savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto panaudos sutartis, 2008-02-18 Nr. 08-02;

7.7. Širvintų rajono savivaldybės turto panaudos sutartis, 2019-03-20 Nr. S-104;

7.8. Susitarimas Nr.2 prie 2008-02-18 savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto panaudos sutarties Nr.08-02, 2019-04-05;

7.9. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro inventorizacijos tvarka, patvirtinta Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2018-10-12 įsakymu Nr. BV-2192;

7.10. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus įsakymas „Dėl Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro inventorizacijos komisijos sudėties pakeitimo, papildymo, sudarymo ir inventorizacijos atlikimo“ 2018-11-15 Nr. BV-217

7.11. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro finansų kontrolės taisyklės, patvirtintos 2013-10-03 Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus įsakymu Nr. BV-98;

7.12. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro apskaitos politika, patvirtinta 2014-12-31 Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus įsakymu Nr. BV-213;

7.13. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus įsakymas „Dėl atsargų ir trumpalaikio turto nurašymo komisijos sudarymo“ 2016-08-16 Nr. BV-93

7.14. Tarnybinių automobilių naudojimo Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centre taisyklės, patvirtintos Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2015-12-28 įsakymu Nr. BV-238.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

8. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal dvi (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Centro veiklos turto valdymo ir disponavimo juo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

9. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti

Centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

9.1 Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

9.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Centro direktorius vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu.

Centras nevykdo veiklos, skirtos priežiūrei, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

9.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Turto valdymo ir disponavimo juo srityje vadovaujamas KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Centrai (jo struktūriniam padaliniui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip analizuojamam laikotarpiu Centras priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su turto valdymu ir disponavimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre..

Išvada.

Išanalizavus Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro turto valdymo ir disponavimą juo sritį galima teigti, kad ši veiklos sritis yra tinkamai valdoma, korupcinės rizikos šioje veiklos srityje nėra ir papildomų prevencinių priemonių imtis nėra būtina.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO
TURTO VALDYMO IR DISPONAVIMO JUO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos turto valdymo ir disponavimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai /		Taip / Ne	Komentaras
1.	Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną⁸		
1.1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant viešuosius pirkimus įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	Nebuvo
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su viešųjų pirkimų vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Ne	

1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	Ne	
3.	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybų aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	Darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, terminai, atsakomybė yra reglamentuoti nuostatuose, vidaus tvarkos taisyklėse, pareigybų aprašymuose.
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	Su šiais teisės aktais darbuotojai supažindinti pasirašytinai
3.2.	Ar priimančios įstaigos turto valdymo ir disponavimo juo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	

3.3.	Ar įstaigos priimtuosetisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	Pareigybių aprašymuose nustatytas aiškus kiekvieno dirbančiojo pavaldumas ir atskaitingumas.
3.5.	Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne	
3.5. 1.	Ar yra vykdoma turto valdymo kontrolė?	Taip	
3.5. 1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdoma kontrolė?	Taip	Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Ne	
3.8.	Ar turto valdymo ir disponavimo juo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.8. 5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	Vadovaujamas viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8. 6.	Ar įstaigos teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdoma kontrolės funkcijas?	Ne	

4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		Ištaiga nevykdo šios veiklos.
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su turto valdymu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė tokių teisės aktų?	Ne	
5.4.	Ar įstaigos turto valdymo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Ne	
5.4. 1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4. 2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	Ne	Ištaigoje nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	Ne	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	Nebuvo pateikta STT išvada

7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	Nebuvo nustatyta korupcijos rizika
------	---	----	------------------------------------